

Stanowisko nr 8/2016

**Grupy roboczej ds. kryteriów wyboru projektów
przy Komitecie Monitorującym Regionalny Program Operacyjny
Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2014-2020
z dnia 19 kwietnia 2016 r.**

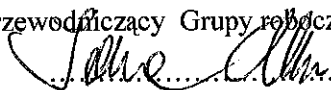
**w sprawie przedstawienia Komitetowi Monitorującemu RPO WK-P na lata 2014-2020
opinii do kryteriów wyboru projektów dla Działania 5.1 Infrastruktura drogowa
Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata
2014-2020, schemat drogi wojewódzkie**

Na podstawie Rozdziału 6, ust 10) Wytocznych w zakresie komitetów monitorujących na lata 2014-2020 z dnia 21 stycznia 2015 r., § 9 Regulaminu Komitetu Monitorującego RPO WK-P na lata 2014-2020 z dnia 16 kwietnia 2015 r.¹, uchwały nr 3/2015 z dnia 8 czerwca 2015 r. uchwala się, co następuje:

§1. Grupa robocza przedstawia Komitetowi Monitorującemu opinię w sprawie kryteriów wyboru projektów dla Działania 5.1 Infrastruktura drogowa Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2014-2020, schemat drogi wojewódzkie, zgodnie z uzasadnieniem do niniejszego Stanowiska.

§2. Zaopiniowane kryteria stanowią załącznik do niniejszego Stanowiska.

Przewodniczący Grupy roboczej



¹ Regulamin Komitetu został zatwierdzony uchwałą nr 1/2015 z dnia 16 kwietnia 2015 r.

Uzasadnienie

Na podstawie art. 14 ust. 10 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014-2020 (Dz. U. z 2016 r. poz. 217); art. 110 ust 2. Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. ustanawiające wspólne przepisy dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności, Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich oraz Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz ustanawiające przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności i Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz uchylające rozporządzenie Rady (WE) nr 1083/2006, Rozdziału 5, ust. 5) lit a) Wytucznych w zakresie komitetów monitorujących na lata 2014-2020 z dnia 21 stycznia 2015 r., § 4, ust. 4, lit a) Regulaminu Komitetu Monitorującego RPO WK-P na lata 2014-2020 z dnia 16 kwietnia 2015 r. Komitet Monitorujący analizuje i zatwierdza metodykę i kryteria wyboru projektów oraz ich zmiany w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2014-2020 po uprzednim zaopiniowaniu ich przez stosowne grupy robocze.

W dniu 19 kwietnia 2016 r., na posiedzeniu Grupy roboczej do spraw kryteriów wyboru projektów zostały przeanalizowane zapisy kryteriów wyboru projektów dla Działania 5.1 Infrastruktura drogowa Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2014-2020, schemat drogi wojewódzkie.

W toku dyskusji nad kryteriami Grupa zaakceptowała następujące zmiany:

- **Kryterium B.6** – uwzględniono uwagę Pełnomocnika Rządu ds. Rehabilitacji Zawodowej, wprowadzając do treści kryterium następujący zapis: „dostosowane do potrzeb osób z niepełnosprawnościami, sygnalizacja świetlna, sygnalizacja dźwiękowa bariery ochronne, oświetlenie, kładki dla pieszych, przejścia podziemne dostosowane do potrzeb osób z niepełnosprawnościami lub windy”.
- **Kryterium B.11** – autopoprawka IZ polegająca na doprecyzowaniu zapisu: „Ocenie podlega czy wnioskodawca gwarantuje zachowanie trwałości operacji zgodnie z art. 71 Rozporządzenia nr 1303/2013”.
- **Kryterium B.12** – uwzględniono uwagę Miasta Torunia dotyczącą wykreślenia z tiretu drugiego zapisu: „w szczególności do Regulaminu konkursu”.

- **Kryterium B.14** – w punkcie 2 zmieniono zapis dotyczący mającej powstać w wyniku realizacji projektu infrastruktury z: „została zbudowana/zmodernizowana” na: „została zaprojektowana/ zostanie zbudowana/zmodernizowana”.
- **Kryterium B.14** – dodano przypis o treści: Uwaga: stwierdzenie neutralnego wpływu na zasadę dostępności dla osób z niepełnosprawnościami nie zwalnia beneficjenta ze stosowania zasad określonych w *Wytycznych w zakresie realizacji zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami oraz zasady równości szans kobiet i mężczyzn w ramach funduszy unijnych na lata 2014-2020* w odniesieniu do tych elementów projektu, w których zasada ta ma zastosowanie. Np. strona internetowa, czy też zasoby cyfrowe wytworzone w ramach projektu muszą spełniać standard WCAG 2.0 na poziomie AA (Wytyczne, podrozdział 5.2, pkt 1).
- **Kryterium B.15** – Zgodnie z uwagą Miasta Torunia doprecyzowano zapisy kryterium wykreślając następujący fragment: „wnioskodawca gwarantuje wdrożenie mechanizmów zapewniających, że...” oraz precyzując zapisy kryterium.
- **Kryterium C.2.1** – autopoprawka IZ dokonująca zamknięcia przedziałów punktowych.
- **Kryterium C.2.4** – autopoprawka IZ wprowadzające wyjaśnienie sposobu przyznawania punktów w przedmiotowym kryterium dla poszczególnych przedziałów.
- Zgodnie z uwagą Komisji Europejskiej wykreślono kryterium C.2.5 Adaptacja do zmian klimatu.

Załączone propozycje w kryteriach zostaną przekazane niniejszym stanowiskiem Komitetowi Monitorującemu RPO WK-P na lata 2014-2020.

Załącznik do Stanowiska Nr 8/2016
 Grupy roboczej ds. kryteriów wyboru projektów
 z dnia 19 kwietnia 2016 r.

Kryteria wyboru projektu

Działanie: 5.1 Infrastruktura drogowa

Os priorytetowa: 5 Spójność wewnętrzna i dostępność zewnętrzna regionu

Priorytet inwestycyjny: 7b Zwiększenie mobilności regionalnej poprzez łączenie węzłów drugorzędnych i trzeciorzędnych z infrastrukturą

TEN-T, w tym z węzłami multimodalnymi#infrastruktura drogowa

Cel szczegółowy: Zwiększona dostępność transportowa drogowa województwa

Schemat: drogi wojewódzkie

Kryterium	Definicja kryterium	Opis znaczenia Kryterium
A. Kryteria Formalne		
A.1	Wniosek o dofinansowanie projektu został złożony we właściwym terminie i do właściwej instytucji	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
A.2	Wniosek o dofinansowanie projektu został złożony na właściwym formularzu	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
B. Kryteria merytoryczne – ogólne		

Załącznik do Stanowiska Nr 8/2016
Grupy roboczej ds. kryteriów wyboru projektów
z dnia 19 kwietnia 2016 r.

B.1	Kwalifikowalność wnioskodawcy	<p>Ocenie podlega czy wniosek został złożony przez uprawnionego wnioskodawcę, tj.:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Województwo Kujawsko-Pomorskie; <p>kryterium weryfikowane w oparciu o wniosek o dofinansowanie projektu oraz załączniki.</p>	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
B.2	Niepodleganie wykluczeniu z możliwości otrzymania dofinansowania ze środków Unii Europejskiej	<p>Ocenie podlega czy wnioskodawca projektu nie podlega wykluczeniu z możliwości otrzymania dofinansowania ze środków Unii Europejskiej na podstawie:</p> <ul style="list-style-type: none"> - art. 207 ust. 4 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. z 2013 r. 885 ze zm.), - art. 12 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 15 czerwca 2012 r. o skutkach powierzania wykonywania pracy cudzoziemcom przebywającym wbrew przepisom na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej (Dz. U. poz. 769), - art. 9 ust. 1 pkt 2a ustawy z dnia 28 października 2002 r. o odpowiedzialności podmiotów zbiorowych za czyny zabronione pod groźbą kary (tekst jednolity: Dz. U. z 2015 r. poz. 1212). <p>Kryterium będzie weryfikowane w oparciu o oświadczenie stanowiące integralną część wniosku o dofinansowanie projektu.</p>	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
B.3	Miejsce realizacji projektu	<p>Ocenie podlega czy projekt realizowany jest na terytorium województwa kujawsko-pomorskiego.</p> <p>Kryterium weryfikowane w oparciu o wniosek o dofinansowanie projektu.</p>	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
B.4	Załączniki do wniosku o dofinansowanie są kompletne, poprawne i zgodne z przepisami prawa polskiego i unijnego oraz wymogami Instytucji Zarządzającej RPO WK-P 2014-2020	<p>Ocenie podlega czy wnioskodawca projektu dołączył do wniosku o dofinansowanie projektu wszystkie załączniki zgodnie z listą załączników zamieszczoną w regulaminie oraz czy załączniki do wniosku o dofinansowanie projektu są zgodne z przepisami prawa polskiego i unijnego oraz z <i>Instrukcją wypełniania załączników do wniosku o dofinansowanie projektu w ramach RPO WK-P 2014-2020</i></p> <p>Kryterium weryfikowane w oparciu o załączniki do wniosku o dofinansowanie projektu.</p>	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
B.5	Zgodność projektu z wymaganiami		Tak/nie (niespełnienie kryterium)

Załącznik do Stanowiska Nr 8/2016
Grupy roboczej ds. kryteriów wyboru projektów
z dnia 19 kwietnia 2016 r.

	<p>prawa dotyczącego ochrony środowiska</p>	<p>ocznacza odrzucenie wniosku)</p>
<p>B.6</p>	<p>Ocenie podlega czy działania zaplanowane w projekcie zostały przygotowane zgodnie z wymaganiami prawa dotyczącego ochrony środowiska.</p> <p>Kryterium weryfikowane w oparciu o załączniki do wniosku o dofinansowanie projektu.</p> <p>Ocenie podlega czy projekt jest zgodny z następującym typem projektu:</p> <p>Budowa, przebudowa, modernizacja dróg wojewódzkich, wężów, skrzyżowań wraz z infrastrukturą towarzyszącą, inwestycje w bezpieczeństwo ruchu drogowego (np. elementy uspokojenia ruchu, zjazdy, zatoki przystankowe, chodniki, ciągi pieszo-rowerowe, dostosowane do potrzeb osób z niepełnosprawnościami, sygnalizacja świetlna, sygnalizacja dźwiękowa, bariery ochronne, oświetlenie, kładki dla pieszych, przejście podziemne dostosowane do potrzeb osób z niepełnosprawnościami lub windy; inne elementy infrastrukturalne pozwalające zwiększyć bezpieczeństwo ruchu drogowego) na drogach wojewódzkich. Inwestycje w drogi wojewódzkie poza TEN-T, wiążące regionalny układ transportowy, pozwalające na włączenie do systemu dróg krajowych lub sieci TEN-T, wypełniające luki w sieci dróg pomiędzy ośrodkami wojewódzkimi, miastami nie będącymi stolicami województwa (regionalnymi i subregionalnymi).</p> <p>Kryterium weryfikowane w oparciu o wniosek o dofinansowanie projektu.</p>	<p>Tak/nie (niespełnienie kryterium ----- oznacza odrzucenie wniosku)</p>
<p>B.7</p>	<p>Ocenie podlega:</p> <ul style="list-style-type: none"> - czy wskaźniki realizacji (produktu, rezultatu) zostały wyrażone liczbowo oraz podano czas ich osiągnięcia? - czy zostały precyzyjnie właściwie oszacowane w odniesieniu do zakresu projektu? - czy wybrano wszystkie wskaźniki związane z realizacją projektu? <p>Kryterium weryfikowane w oparciu o wniosek o dofinansowanie projektu.</p>	<p>Tak/nie (niespełnienie kryterium ----- oznacza odrzucenie wniosku)</p>
<p>B.8</p>	<p>Ocenie podlega czy wkład własny Wnioskodawcy, stanowi nie mniej niż 15% w wydatkach kwalifikowalnych projektu.</p> <p>Kryterium weryfikowane w oparciu o wniosek o dofinansowanie projektu.</p>	<p>Tak/nie (niespełnienie kryterium ----- oznacza odrzucenie wniosku)</p>
<p>B.9</p>	<p>Projekt nie został zakończony przed</p>	<p>Tak/nie (niespełnienie kryterium</p>

Komentarz [P1]: Uwaga: Biuro Pełnomocnika Rządu ds. Rehabilitacji Zawodowej.

Załącznik do Stanowiska Nr 8/2016
Grupy roboczej ds. kryteriów wyboru projektów
z dnia 19 kwietnia 2016 r.

	złożeniem wniosku o dofinansowanie projektu	Ocenie podlega czy projekt nie został zakończony przed złożeniem wniosku o dofinansowanie projektu. Zgodnie art. 65 ust. 6 Rozporządzenia 1303/2013 ¹ projekty nie uzyskują wsparcia jeśli zostały fizycznie ukończone lub w pełni wdrożone przed złożeniem wniosku o dofinansowanie projektu w ramach RPO WK-P 2014-2020 niezależnie od tego czy wszystkie powiązane z nim płatności zostały dokonane przez Beneficjenta. Kryterium weryfikowane w oparciu o oświadczenie wnioskodawcy będące integralną częścią wniosku o dofinansowanie projektu.	oznacza odrzucenie wniosku)
B.10	Gotowość techniczna projektu do realizacji	Ocenie podlega czy na moment złożenia wniosku o dofinansowanie projektu uzyskana została ostateczna decyzja o pozwoleniu na budowę/została wydana ostateczna decyzja o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej lub właściwy organ nie wniósł sprzeciwu, co do zgłoszenia zamiaru wykonywania budowy lub robót budowlanych nie wymagających pozwolenia na budowę (jeśli dotyczy). Kryterium weryfikowane w oparciu o wniosek o dofinansowanie projektu.	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
B.11	Trwałość operacji	Ocenie podlega czy wnioskodawca projektu przewiduje wdrożenie-mechanizmów-gwarantujących-powściągliwość zachowanie trwałości operacji zgodnie z art. 71 Rozporządzenia 1303/2013 ² . Kryterium weryfikowane w oparciu o oświadczenie wnioskodawcy będące integralną częścią wniosku o dofinansowanie projektu.	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)

Komentarz [EK2]: Autopoprawka 12

¹ Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. ustanawiające wspólne przepisy dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności, Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich oraz Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz ustanawiające przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności i Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz uchylające rozporządzenie Rady (WE) nr 1083/2006(Dz. U. UE L 2013, nr 347, s.320 ze zm.).

² patrz przypis 1

Załącznik do Stanowiska Nr 8/2016
Grupy roboczej ds. kryteriów wyboru projektów
z dnia 19 kwietnia 2016 r.

B.12	Wykonalność techniczna, technologiczna i instytucjonalna projektu	<p>Ocenie podlega czy projekt jest wykonalny pod względem technicznym, technologicznym i instytucjonalnym, w szczególności:</p> <ul style="list-style-type: none"> - czy harmonogram realizacji projektu jest realistyczny i uwzględnia czas niezbędny na realizację procedur zamówień publicznych, tj. czy działania są prawidłowo rozplanowane w czasie i realne do wykonania? - czy w dokumentacji projektowej wiarygodnie przedstawiono sposób wykonania projektu i osiągnięcia celów projektu. W szczególności załączenia do regulaminu? - czy wnioskodawca wykazał zdolność instytucjonalną tj. wskazał, że posiada lub pozyska odpowiednie zasoby techniczne, finansowe i ludzkie niezbędne do prawidłowej realizacji projektu? <p>Kryterium weryfikowane w oparciu o wniosek o dofinansowanie projektu oraz załączniki.</p>	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
B.13	Kwalifikowalność wydatków	<p>Ocenie podlega czy wydatki wskazane w projekcie spełniają warunki kwalifikowalności, tj.</p> <ul style="list-style-type: none"> - czy zostały poniesione w okresie kwalifikowalności wydatków (tj. między dniami 1 stycznia 2014 r. a dniem 30 września 2018 r.); - czy wydatki są zgodne z obowiązującymi przepisami prawa unijnego oraz prawa krajowego; - czy wydatki są zgodne z RPO WK-P i SZOOP; - czy wydatki zostały uwzględnione w budżecie projektu; - czy wydatki są niezbędne do realizacji celów projektu i zostaną poniesione w związku z realizacją projektu; - czy wydatki zostaną dokonane w sposób racjonalny i efektywny z zachowaniem zasad uzyskiwania najlepszych efektów z danych nakładów? <p>Kryterium weryfikowane w oparciu o wniosek o dofinansowanie projektu oraz załączniki.</p>	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
B.14	Zgodność projektu z politykami horyzontalnymi	<p>Ocenie podlega zgodność projektu z politykami horyzontalnymi, w tym:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Zasadą równości szans kobiet i mężczyzn. 2. Zasadą równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami. W szczególności ocenie podlegać będzie czy infrastruktura została zaprojektowana/ zostanie zbudowana/zmodernizowana zgodnie z zasadą projektowania uniwersalnego. 3. Zasadą zrównoważonego rozwoju. 	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)

Komentarz [P3]: Autopoprawka 12

Komentarz [EK4]: Autopoprawka 12

Załącznik do Stanowiska Nr 8/2016
Grupy roboczej ds. kryteriów wyboru projektów
z dnia 19 kwietnia 2016 r.

	<p>Każda z powyższych zasad podlega oddzielnej ocenie. Projekt musi wykazywać pozytywny lub neutralny wpływ w zakresie każdej polityki horyzontalnej. O neutralności można mówić wtedy, kiedy w ramach projektu wnioskodawca wskazuje szczególne uzasadnienie, dlaczego dany projekt nie jest w stanie zrealizować jakichkolwiek działań w zakresie spełnienia ww. zasad a uzasadnienie to zostanie uznane przez osobę oceniającą za trafne i poprawne.</p> <p>Kryterium weryfikowane w oparciu o wniosek o dofinansowanie projektu oraz załączniki.</p>	
<p>B.15</p> <p>Wykonalność finansowa i ekonomiczna projektu</p>	<p>Ocenić podlega, czy wnioskodawca gwarantuje wdrożenie mechanizmów zapewniających poprawny, w szczególności oceniana będzie:</p> <ul style="list-style-type: none"> - prawidłowość założeń przyjętych do analizy i poprawność dokonanych obliczeń, - poprawność obliczenia poziomu dofinansowania (z uwzględnieniem przepisów dotyczących projektów generujących dochód, jeśli dotyczy), - trwałość finansowa w przyjętym okresie odniesienia, - prawidłowość określenia źródeł finansowania projektu. <p>Kryterium weryfikowane w oparciu o wniosek o dofinansowanie projektu oraz załączniki.</p>	<p>Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)</p>
<p>B.16</p> <p>Zgodność dokumentacji projektowej z Regulaminem konkursu</p>	<p>Ocenić podlega czy wnioskodawca przygotował wniosek o dofinansowanie projektu zgodnie z Regulaminem konkursu.</p> <p>Kryterium weryfikowane w oparciu o wniosek o dofinansowanie projektu.</p>	<p>Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)</p>
<p>C.1 Kryteria merytoryczne szczegółowe – dostępne</p>		
<p>C.1.1</p> <p>Projekt zapewnia realizację celów Działania/Poddziałania</p>	<p>Ocenić podlega czy projekt umożliwi zrealizowanie celu działania, tj. czy zwiększona zostanie dostępność transportowa drogowa województwa. W tym kontekście należy zbadać czy zaplanowane zadania służą realizacji celów projektu i w konsekwencji prowadzą</p>	<p>Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)</p>

Komentarz [EKS]: Autopoprawka 12

Komentarz [PG]: Autopoprawka 12

³ Uwaga: stwierdzenie neutralnego wpływu na zasadę dostępności dla osób z niepełnosprawnościami nie zwalnia beneficjenta ze stosowania zasad określonych w Wytycznych w zakresie realizacji zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami oraz zasady równości szans kobiet i mężczyzn w ramach funduszy unijnych na lata 2014-2020 w odniesieniu do tych elementów projektu, w których zasada ta ma zastosowanie. Np. strona internetowa, czy też zasoby cyfrowe wytworzone w ramach projektu muszą spełniać standard WCAG 2.0 na poziomie AA (Wytyczne, podrozdział 5.2, pkt 1).

Załącznik do Stanowiska Nr 8/2016
Grupy roboczej ds. kryteriów wyboru projektów
z dnia 19 kwietnia 2016 r.

	do osiągnięcia celów działania.		
	Kryterium weryfikowane w oparciu o wniosek o dofinansowanie projektu.		
C.1.2	Zgodność z dokumentami krajowymi/regionalnymi z zakresu transportu i drogownictwa	Ocenić podlega czy projekt jest zgodny z <i>Planem spójności komunikacji drogowej i kolejowej</i> ⁴ w szczególności czy dotyczy projektu ujętego w Tabeli 21 Wykaz przedsięwzięć drogowych przewidzianych do realizacji w latach 2014-2023 – Grupa 1.	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
C.1.3	Dostosowanie infrastruktury do zmieniających się warunków klimatycznych	Ocenić podlega czy w projekcie przeanalizowano ryzyko wystąpienia fal upałów, chłodu, zalań, podtopienia, osuwiska czy innego niekorzystnego zdarzenia, skutkującego uszkodzeniem lub zniszczeniem Infrastruktury wytworzonej w wyniku realizacji projektu. ⁵ Kryterium weryfikowane w oparciu o wniosek o dofinansowanie projektu oraz załączniki.	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
C.2 Kryteria merytoryczne - szczegółowe - punktowe			
C.2.1	Wielkość rejestrowanego natężenia ruchu	Ocenić podlega stopień natężenia ruchu w oparciu o wykonany w 2015 r. Generalny Pomiar Ruchu ⁶ na drogach wojewódzkich. Liczba punktów przyznanym danemu projektowi wynika z odniesienia pomiaru natężenia ruchu na wskazanym odcinku drogi do średniego dobowego natężenia ruchu na drogach wojewódzkich. - \leq Poniżej 0,5 — -7 pkt, - \geq 0,5 - \leq 0,9 - 14 pkt,	liczba punktów możliwa do uzyskania 7-35 według oceny
			minimalna liczba punktów niezbędna do spełnienia kryterium Kryteria zostaną uznane za spełnione jeśli suma punktów z wszystkich

⁴ Plan spójności komunikacji drogowej i kolejowej jest dokumentem o charakterze operacyjnym, przyjmowanym uchwałą Zarządu Województwa Kujawsko-Pomorskiego.

⁵ W wyniku analizy ryzyka przeprowadzonej w studium wykonalności lub w raporcie oddziaływania na środowisko możliwe jest stwierdzenie braku konieczności stosowania rozwiązania zwiększającego odporność infrastruktury w przypadku nasiloniej częstotliwości występowania ekstremalnych zjawisk pogodowych lub też rozważań ograniczających ryzyko wpływu tego typu zjawisk na zachowanie stabilności i trwałości projektu.

⁶ Zgodnie z Instrukcją o sposobie przeprowadzenia Generalnego Pomiaru Ruchu w roku 2015 (załącznik D Wyszczynnych GPR 2015).

Załącznik do Stanowiska Nr 8/2016
Grupy roboczej ds. kryteriów wyboru projektów
z dnia 19 kwietnia 2016 r.

	kryteriów wyniesie minimum 43,5 pkt		
<p>- $\geq 0,9$ - $\leq 1,1$ - 21 pkt, - $\geq 1,1$ - ≤ 2 - 28 pkt, - \geq Rewizyj-2,0 - 35 pkt.</p> <p>Kryterium weryfikowane w oparciu o treść wniosku o dofinansowanie projektu.</p>			
<p>C.2.2</p> <p>Stopień, w jakim projekt przyczyni się do zwiększenia dostępności zewnętrznej regionu (funkcja drogi)</p>	<p>Ocenie podlega czy projekt przyczyni się do powiązania dróg wojewódzkich z istniejącą siecią dróg oraz infrastrukturą drogową na terenie województwa:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Połączenia miasta wojewódzkiego, regionalnego lub subregionalnego z drogą znajdującą się w sieci TEN-T – 12,8 pkt, - Usprawnienia połączenia między co najmniej dwoma miastami regionalnymi (ew. pomiędzy miastem regionalnym a wojewódzkim) – 8,6 pkt, - Usprawnienie połączenia między co najmniej dwoma miastami subregionalnymi (ew. pomiędzy miastem subregionalnym a regionalnym) – 4,3 pkt, - Usprawnienie połączenia z ośrodkami rozwoju społeczno-gospodarczego – 4,3 pkt. <p>Kryterium weryfikowane w oparciu o treść wniosku o dofinansowanie projektu.</p>	<p>12,8 – 4,3 według oceny</p>	
<p>C.2.3</p> <p>Stopień, w jakim projekt przyczyni się do uzupełnienia istniejącej sieci dróg wojewódzkich (kontynuacja ciągu)</p>	<p>Ocenie podlega oddziaływanie projektu na zwiększenie długości ciągów dróg wojewódzkich oraz dojazdów do dróg krajowych:</p> <ul style="list-style-type: none"> - przedłużenie ciągu dróg wojewódzkich już zrealizowanego lub znajdującego się w trakcie realizacji – 12,5 pkt, - kontynuacja ciągu poprzez budowę dojazdów do dróg krajowych (zrealizowanych, znajdujących się w trakcie realizacji lub planowanych do realizacji w okresie 2014-2020 wg DI do SRT) – 12,5 pkt. <p>Kryterium weryfikowane w oparciu o treść wniosku o dofinansowanie projektu.</p>	<p>Suma wg. oceny</p>	
<p>C.2.4</p> <p>Stan nawierzchni</p>	<p>Ocenie podlega stan nawierzchni odcinka drogi objętej projektem, pod kątem wystąpienia poniżej opisanych cech w następujących przedziałach punktowych:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Stan nawierzchni przedział 1 - + 20 pkt; - szerokość nawierzchni - do 6 m - brak zatok autobusowych - stan nawierzchni C lub D 	<p>Wartość według oceny</p>	

Komentarz [EK7]: Autopoprawka IZ

Załącznik do Stanowiska Nr 8/2016
Grupy roboczej ds. kryteriów wyboru projektów
z dnia 19 kwietnia 2016 r.

	Kryterium weryfikowane w oparciu o wniosek o dofinansowanie projektu oraz załączniki:		
--	---	--	--